

アメリカ広葉樹輸出協会の合法性証明の概要

木材資源の持続可能性への関心が国際的にも高まりをみせる中、多様で豊富な資源を有するアメリカ広葉樹は世界の建築・家具業界への素材供給という点ですます重要な役割を担っています。米国は世界の広葉樹の製材と突き板用の原木の5分の1近くを供給しており、さらに広葉樹製材の主要輸出国でもあります。しかし、そのように世界的に重要視されている米国の広葉樹業界は顔の見えない大企業の集合体で構成されているのではなく、米国には14,000を超える小規模な製材工場等があり、それらは家族経営で成り立っています。さらに400万もの農家等の個人所有者が約1億1千万ヘクタールのアメリカ広葉樹林を有しています。米国で生産されるアメリカ広葉樹製材の内、たったの17%が企業所有の森林から伐採出材され、残りは農家等の民間が所有する森林から供給されています。この個人所有体制が森林経営と環境への影響に密接に関係しており、彼らが森林を所有する動機は林業での利益追求ではなく、森林を所有すること自体を喜びとしています。主に植林され成長の早い針葉樹とは対照的に、ほとんど全てのアメリカ広葉樹は成長に時間を要しますが、植林ではない自然の森林から産出されています。アメリカ広葉樹林では、皆伐はせず約1ヘクタールあたりから2～3本の木だけを伐採する択伐を行い、その伐採作業は小規模な森林所有形態により制限されるので、10ヘクタールを超えて伐採することはめったにありません。伐採の後、森林所有者はたいてい自然のままの肥沃な森林地での自然交配に委ね、化学肥料を与えることや灌漑システムを設置することもほとんどありません。このように単一樹林とは異なり生物的多様性をもたらすアメリカ広葉樹林はさまざまな動植物の健全な生息環境を提供する能力も有しています。

このような理由からも木材生産と経済的収益が第一目的ではなく、アメリカ広葉樹林の所有者はどちらかと言えば強引な経営ではなく彼らの森林を長期間的に循環させ生育させているのです。ほとんどの森林所有者は小規模で一生のうちに1度か2度伐採するかしないかなので、FSCなどの森林認証制度にお金を支払う意味を見出せないのが現状です。

アメリカ広葉樹林から受ける数々の環境的恩恵についてはもっと多くの利用者が強い関心を示し注意を払うべきと考えています。事実、連邦政府が10年ごとに実施する米国の森林評価では、1953年から2010年の間で米国森林の広葉樹の立木量は50億立方から114億立方へと倍以上増えています。現に米国での著しい資源増加と時期をともにして国際的な木材の需要が合致し、この拡大を可能にしたのはアメリカ広葉樹の適正な森林管理による持続可能性が寄与した証です。

このような意味で、アメリカ広葉樹業界は木材資源の環境に与える影響や供給過程の透明性を高めるための努力を重ねています。アメリカ広葉樹輸出協会は2008年、米国における違法伐採やアメリカ広葉樹の供給過程も含めた持続可能な木材について独立機関によるリスク評価の調査を実施しました。報告書は第三者機関のセネカ・クリーク・アソシエイツと米国の森林分野において評価の高い専門家で構成されたチームによって作成され、その報告書によると米国の森林分野における連邦や州の法律の順守という点では極めて信頼度は高くまた盗伐材は多くてもアメリカ広葉樹産出総量の1%に過ぎないと結論付けられました。

セネカ・クリークの調査ではアメリカ広葉樹は五つのFSCの基準により管理されている木材の「リスクカテゴリー」の中でも最もリスクが低いと報告されています。言い換えると、違法伐採のリス

クが低いことに加え、そこに住む人たちに価値のある森林の保全、さらには遺伝子組み換えされた木などの対する懸念が全くないと言えます。

このアメリカ広葉樹の持続可能性や合法性の統計的な証拠に加え、日本のグリーン購入法を監督する林野庁、さらに（一社）全国木材組合連合会そして日本木材輸入協会に私達のハイレベルな資源管理を保証する合法性証明（RPP）プログラムに加盟したアメリカ広葉樹輸出協会メンバー企業のリストを提供しています。これは責任を持って伐採された木材製品を使用したいと願う日本のユーザーにも利益をもたらすでしょう。

アメリカ広葉樹輸出協会

専務理事 マイケル・スノー

American Hardwood Responsible Procurement Policy

Backed by a diverse and expanding resource and with rising international concern for sustainability, U.S. hardwoods are playing an increasingly important role in the supply of raw materials to the world's building and furniture industries. The U.S. contributes nearly one fifth of the world's production of hardwood saw and veneer logs, and is the world's leading exporter of sawn hardwood lumber. Yet, despite its global significance, the U.S. hardwood industry is not made up of big faceless industrial conglomerates. It is very much a community affair. There are over 14,000 hardwood businesses in the U.S., mainly small and family owned. In addition, some four million individuals and other private entities own the 110 million hectares of hardwood and mixed forest types in the United States. Of the hardwood timber produced in the U.S., only 17% derives from company owned lands and the remainder comes from non-corporate, family forest owners.

This ownership structure has major implications for forestry practices and environmental impacts. The main motivation for owning hardwood forests in the U.S. is usually not timber production at all, but simply the enjoyment of forest ownership. In contrast to softwoods which mainly derive from fast growing plantations, nearly all U.S. hardwoods derive from slower growing and more diverse natural forests. Selection harvesting, involving removal of only a few trees per hectare, rather than clear-felling, is typical in American hardwood forests. The size of harvesting operations is limited by the small size of forest holdings which rarely exceed ten hectares. After harvesting, forest owners usually rely on natural regeneration, which is abundant in the deep fertile forest soils of the U.S. There is little need or incentive for addition of chemical fertilizers or irrigation systems. Natural forests, unlike monoculture plantations, also provide bio-diversity and are capable of serving as healthy habitat for a wide variety of flora and fauna.

Because timber production and economic return to shareholders are not primary objectives, the owners of American hardwood forests tend to manage less aggressively and to grow their forests on long rotations. It also means, however, that with most landowners only harvesting once or twice a generation, there is little incentive for small, non industrial forest owners to pay for certification through systems such as the Forest Stewardship Council (FSC), which limits quantities of certified material.

Of all the numerous environmental benefits of American hardwoods, just one should make many users and specifiers of building materials sit up and take notice. This is the fact – supported by national forest assessments undertaken by the U.S. federal government every ten years – that between 1953 and 2010, the volume of hardwood standing in U.S. forests more than doubled from 5 billion m³ to 11.4 billion m³. This huge expansion of the resource – which actually coincides with a period of significant increase in U.S. and international wood demand, is testament to a long term commitment to good forest governance and sustainable hardwood production in the United States.

With such a strong story to tell, the U.S. hardwood industry has every reason to engage in efforts to increase scrutiny of the environmental impacts of materials and the transparency of supply chains. AHEC led the way in 2008 by commissioning an independent assessment of the risk of illegal and unsustainable wood entering U.S. hardwood supply chains. The report was prepared by independent consultants Seneca Creek Associates

with a team comprised of well-regarded and independent experts in the field of U.S. forestry. It concludes that there can be high confidence regarding adherence to national and state laws in the hardwood sector and that stolen timber is likely to represent, at most, 1% of total U.S. hardwood production.

The authors of the Seneca Creek study also have high confidence that U.S. hardwood be considered Low Risk in all five “risk categories” of the FSC controlled wood standard. In other words, in addition to low risk of illegal logging, it is very unlikely that any American hardwood is derived from forests where human rights or high conservation values are threatened by management activities, or from forests being converted to plantations or non-forest use, or from genetically modified trees.

In addition to this statistical evidence for the sustainability and legality of American hardwoods, we have provided to the Japanese Forestry Agency (which oversees green procurement), Japan Federation of Wood Industry Associations, and Japan Lumber Importers’ Association a list of AHEC member companies who are signatory to our Responsible Procurement Policy (RPP), a program that further ensures a high level of resource management. This is a great benefit to users in Japan, who wish to use only wood products that are harvested responsibly.

Michael Snow
Executive Director
American Hardwood Export Council (AHEC)